



Heden, elf maart-----
negentienhonderd twee en tachtig, verscheen voor mij,-----
Mr. GERARDUS JOHANNES FRANCISCUS SCHOLTEN, notaris ter-----
standplaats 's-Gravenhage, in tegenwoordigheid van de beide-
na te noemen getuigen:-----

de Heer BERNHARD HENRI ADAM, partikulier, wonende te-----
's-Gravenhage, Segbroeklaan 422 M, volgens zijn verklaring--
geboren te Djokjakarta op elf januari negentienhonderd-----
zeventien, buiten gemeenschap van goederen gehuwd met-----
Mevrouw JACOBA CATHARINA MARIA MEIJER, beiden in eerste echt

De comparant verklaarde:-----

I. Te herroepen alle vroeger door hem gemaakte uiterste---
wilsbeschikkingen, doch in stand te laten zijn uiterste-
wilsbeschikkingen op negen en twintig mei negentienhon-
derd negen en zestig verleden voor de-----
destijds te 's-Gravenhage gevestigde notaris Mr. L.W.---
F.H. van Peski.-----

II. Uitsluitend voor het geval zijn huwelijk met Mevrouw---
JACOBA CATHARINA MARIA MEIJER voornoemd,-----
door zijn overlijden wordt ontbonden en er bij zijn----
overlijden afstammelingen van hem in leven zijn, de----
volgende beschikkingen te maken:-----

A. Gebruik makend van de bevoegdheid bedoeld in artikel
1167 van het Burgerlijk Wetboek, toe te delen:-----

1. aan zijn genoemde echtgenote alle goederen en----
rechten die tot zijn nalatenschap behoren tegen-
de waarde daaraan door zijn erfgenamen in onder-
ling overleg toe te kennen of, ingeval zij om--
trent die waarde van mening verschillen, tegen---
de waarde te bepalen op de wijze als door de wet-
is voorgeschreven voor boedelscheidingen waarbij-
personen betrokken zijn die het vrije beheer over
hun goederen niet bezitten, zulks onder de last--
en verplichting voor zijn echtgenote om:-----





- a. voor haar rekening te nemen en als eigen-----
 schuld te voldoen alle schulden die ten-----
 laste van zijn nalatenschap zullen blijken-----
 te bestaan waaronder begrepen de kosten van-----
 zijn begrafenis of krematie, de eventuele-----
 taxatiekosten, de boedelkosten en de successie- --
 rechten op zijn nalatenschap verschuldigd; en-----
- b. aan ieder van zijn overige erfgenamen krachtens---
 de wet wegens overbedeling schriftelijk schuldig--
 te erkennen het bedrag van het hem of haar-----
 toekomstige versterf-erfdeel, berekend in het-----
 zuiver saldo van zijn nalatenschap en verminderd--
 met ieders aandeel in de eventuele taxatie- -----
 kosten, de boedelkosten en met de door ieder-----
 van hen verschuldigde successierechten; en-----
- 2. aan ieder van zijn overige erfgenamen krachtens-----
 de wet de vordering in contanten die ieder van-----
 hen krachtens het hiervoor onder 1 bepaalde-----
 jegens zijn echtgenote kan doen gelden.-----
- B. Ter zake van elke hierboven onder 2 toegedeelde-----
 vordering wegens overbedeling ten laste van zijn-----
 echtgenote te bepalen - mede ter voldoening aan zijn---
 dringende morele verplichting zijn echtgenote na-----
 zijn overlijden voldoende verzorgd achter te laten-----
 dat deze:-----
- 1. eerst opeisbaar zal zijn onmiddellijk na het-----
 overlijden van zijn echtgenote, ingeval van-----
 haar faillissement en wanneer zij op enigerlei-----
 wijze het vrije beheer over haar goederen verliest;--



2. een rente zal dragen gelijk aan de wettelijke-----
interessen op het tijdstip van zijn overlijden-----
welke rente verschuldigd is vanaf dat tijdstip-----
tot aan dat van de voldoening der schuld en welke--
rente opeisbaar zal zijn op de tijdstippen en in---
de gevallen hierboven onder 1 genoemd;-----
3. te allen tijde zonder enige voorafgaande waar-----
schuwing geheel of gedeeltelijk door zijn echt-----
genote kan worden afgelost.-----
- C. Te bepalen, dat zijn echtgenote verplicht zal zijn-----
een boedelbeschrijving op te maken, zulks mede ter-----
vaststelling van de grootte der overbedelings-----
vorderingen.-----
- D. Te bepalen, dat diegene van zijn overige erfgenamen-----
krachtens de wet die-----
hetzij de geldigheid van voormelde boedelverdeling-----
uit enigerlei hoofde in rechte betwist (zulks on-----
verminderd de bevoegdheid van zijn echtgenote ver-----
nietiging te voorkomen door opleg van het ontbrekende-----
in natura of in contanten),-----
hetzij nalaat binnen drie maanden nadat daarom door-----
zijn echtgenote mocht zijn verzocht - tot het doen-----
van welk verzoek zij niet verplicht doch wel ge-----
rechtigd is - schriftelijk te verklaren in dit-----
testament te berusten en de daarin gemaakte boedel-----
verdeling te bekrachtigen,-----
hetzij met een beroep op zijn rechten als legiti-----
maris zich verzet tegen de hiervoor onder B bepaalde-----
beperking van de opeisbaarheid van de hem toegedeel-----
de vordering en/of van de daarover verschuldigde-----
rente, uit zijn nalatenschap slechts zal ontvangen-----



een bedrag in kontanten ter grootte van zijn legitieme portie, op welk bedrag, tenzij in onderlingoverleg of in rechte anders wordt bepaald, het hiervoor onder B bepaalde zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing is.

E. Van het ten gevolge van het hiervoor onder D bepaalde, als ook ten gevolge van onwaardigheid van of verwerping van zijn nalatenschap door een of meer van zijn overige erfgenamen krachtens de wet, vallende gedeelte van zijn nalatenschap zijn echtgenote te benoemen tot erfgename boven het haar volgens de wet toekomende erfdeel bij versterf.

F. Tenslotte zijn echtgenote te benoemen tot verzorger van zijn begrafenis of krematie, beredderaar van zijn boedel met de macht tot inbezitneming van zijn gehele nalatenschap gedurende de tijd voor de afwikkeling noodzakelijk.

G. Te bepalen dat hetgeen door zijn erfgenamen uit zijn nalatenschap wordt geërfd of door hem bij leven aan zijn erfgenamen is geschonken, niet zal vallen in enige gemeenschap van goederen, waarin deze zijn gehuwd of mochten (her-)trouwen.

Daar de zakelijke opgave van deze uiterste wil, naar welke vorenstaand opstel door mij, notaris, is gereed gemaakt, is geschied buiten de tegenwoordigheid van de getuigen, heeft de comparant zijn uiterste wil nader zakelijk in tegenwoordigheid van de getuigen aan mij, notaris, opgegeven. Daarna is deze uiterste wil door mij, notaris, aan de comparant voorgelezen en na die voorlezing is door mij, notaris, aan de comparant afgevraagd of het voorgelezene zijn uiterste wil bevat, waarop door hem bevestigend is geantwoord, hebbende gezegde voorlezing, afvraging en beantwoording medeplaatsgehad in tegenwoordigheid van de getuigen.



geantwoord, hebbende gezegde voorlezing, afvraging en be- ---
antwoording mede plaatsgehad in tegenwoordigheid van de-----
getuigen.-----

De comparant is mij, notaris, bekend.-----

-----WAARVAN AKTE IN MINUUT-----

opgemaakt, is verleden te 's-Gravenhage, op de datum-----

in het hoofd dezer akte vermeld, in tegenwoordigheid van:-----

de Heren JOHANNES HERMANNUS KOSTERINK, administratief-medewer

ker, en ANTONIUS HULSHORST, boekhouder,-----

beiden wonende te 's-Gravenhage,-----

als getuigen mij, notaris, bekend.-----

Onmiddellijk na algehele voorlezing is deze akte onder-----

tekend door de comparant, de getuigen en mij, notaris.-----

(Was getekend:) B.H. Adam, J.H. Kosterink, A. Hulshorst,-----

G.J.F. Scholten.-----

-----VOOR AFSCHRIFT:-----

